

**Heijmans
Excelsior
Damvereniging**



44^e jaargang nr. 3/4
Mei/Augustus 2011

HEIJMANS EXCELSIOR DAMVERENIGING

Bestuur : Voorzitter : H.P. Kolk
Anna v Burenstraat 71, 5141DM Waalwijk, 0416-343603.
E-mail: hpkkolk@gmail.com

Secretaris : J.M.Kops
De Box 1, 5251 DL Vlijmen, 073 – 5185023.
E-mail : kopsvandenrijen@planet.nl

Penningmeester : R. Entken,
Snoekborch 8, 5247VC Rosmalen, 073-5214184.
E-mail: familie.entken@xs4all.nl
bankrekening 12.19.63.349 t.n.v. Heijmans Excelsior
Damvereniging.

Competitie leider : F.Teer,
Meerweg 32, 5384 SJ Heesch. 0412 - 454694.
E-mail: frank.teer@planet.nl

Jeugdleider : R.van Oosterhout,
Dovenetelstraat 28, 5262 DD Vught. 073 - 6563539.
E-mail: rene.van.oosterhout@ziggo.nl

Redactie clubblad : A.Vermeulen,
Goudenregenlaan 39, 5308 LJ Aalst. 0418 - 673469.
E-mail: famvermeulenmol@upcmail.nl

Speellokaal : ‘Sociaal Cultureel Centrum De Biechten’
Vincent van Goghlaan 1 Hintham 073 - 6419072.

Het bestuur kan me nog meer vertellen.

Door Harry Kolk

Deze keer zo aan het begin van een nieuw seizoen wil ik aandacht besteden aan hoe we ons spelniveau kunnen verbeteren. In de maand juli ontving ik (en meerdere van onze leden) van Klaas Bor een mail over zijn programma TurboDatabase. Hij deelde mee dat er een nieuwe versie beschikbaar was van het programma. Met belangrijke verbeteringen. Maar wat ik vooral belangrijk vond was dat hij het onvolprezen programma nu te koop aanbiedt voor maar 99 euro. En dat is een zeer betaalbare prijs. Mocht je al een hele tijd van plan zijn geweest om het programma aan te schaffen maar vond je het toch wel een beetje duur dan is nu de kans daar om het toch maar te doen. Ik maak er een beetje reclame voor omdat ik echt waardering heb voor de manier waarop Bor steeds aan zijn programma is blijven werken om het steeds gebruiksvriendelijker te maken. Klaas en zijn vader tikken al jaren getrouw de partijen in die gespeeld worden in alle nationale klassen en van allerlei toernooien. Het is een monnikenwerk. En laten we daarbij vooral niet vergeten het belangrijke aandeel dat een van onze leden, Adri Vermeulen, heeft in het programma. Als je een partij naspeelt 'kijkt' het programma 'Flits' mee en geeft suggesties voor zetten en houdt voortdurend bij wie er beter staat. En als je je eigen partijen invoert kun je precies zien waar je het goed gedaan hebt en waar niet. Het maakt het dammen gewoon nog leuker dan het al is. Je kunt eventueel ook tegen Flits spelen al was het alleen maar om te zien wat Flits allemaal 'ziet'. Een belangrijke functie is dat je je eigen partijen kunt invoeren.

Wat de nationale competitie betreft is het fijn om te constateren dat we weer met drie teams ten strijde trekken. Ik hoop dat iedereen van een fijne vakantie heeft genoten en weer zin heeft om de strijd op de honderd velden aan te gaan. Het eerste mag laten zien waartoe het in staat is in de hoofdklasse. Het is te hopen dat we niet weer zo'n valse start maken als vorig jaar. En het tweede en derde zullen in de tweede klasse een poging doen om zo hoog mogelijk te eindigen.

In de provinciale competitie worden door de nieuwe competitieleider Arno Bloks op enthousiaste wijze allerlei initiatieven genomen om zoveel mogelijk spelers in de provincie tegen elkaar te laten spelen. Hij

probeert dit met een nieuwe opzet. We zullen zien waar dit alles toe leidt. Ik wens hem toe dat hij veel respons krijgt en dat hij zich niet zal laten ontmoedigen als die het eerste jaar wat tegenvalt. Zijn enthousiasme om dingen te veranderen werkt in elk geval aanstekelijk. De interne is ook al weer begonnen. We hopen als bestuur dat het nieuwe onderkomen stimulerend zal werken op de opkomst op de clubavond en dat er zoveel mogelijk spelers zullen spelen om de beste plaatsen.

Na de goede resultaten die er in het afgelopen seizoen behaald zijn door diverse jeugdspelers hoopt het bestuur op een goed of nog beter vervolg in het nieuwe seizoen. Wij wensen Jack, René en Karst en hun 'hulptroepen' een goede voortzetting toe. Want van de jeugd moeten we het uiteindelijk hebben.

Ik wens jullie allen een fijn damseizoen toe.

Eindspelen in World Cup en Wereldkampioenschap

Door Frank Teer

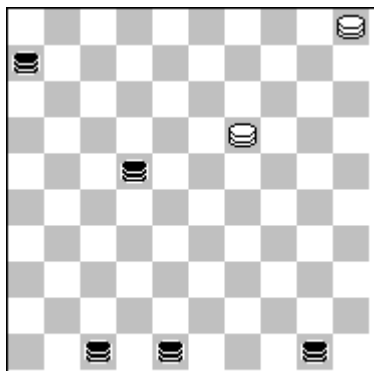
Zowel in het World Cup toernooi in Ufa in Rusland als in het Wereldkampioenschap in Emmeloord en op Urk kwamen verschillende interessante eindspelen voor die beslissend waren voor de hoogste plaatsen.

In Ufa wist Getmanski een verloren 5 om 2 eindspel tot remise te brengen omdat zijn tegenstander Vipulis niet wist hoe hij moest winnen. Uiteindelijk eindigde Getmanski op de eerste plaats in dit toernooi en verzekerde hij zich daardoor naast een aantrekkelijk prijzengeld van plaatsing voor de World Mind Games in Beijing in December dat met een prijzengeld van 90.000 US\$ (voor mannen plus vrouwentoernooi) ook financieel aantrekkelijk is voor onze topspelers. In het Wereldkampioenschap wist Alexander Schwarzman in de laatste ronde een zeer moeilijk eindspel tegen Bouzjinsky niet te winnen. Het computerprogramma Kingsrow gaf aan hoe dat wel had gekund. Bij winst zou Schwarzman tweede geweest zijn en nu moest hij met een vierde plaats genoegen nemen, wat samen met zijn zwakke presteren in Ufa onvoldoende bleek voor kwalificatie voor de World Mind Games in Beijing.

De kennis van het eindspel zal waarschijnlijk de komende jaren een belangrijkere rol gaan spelen in de praktijk van het wedstrijdgebeuren. Steeds vaker wordt gespeeld met een tijdschema met Fischer systeem van 1 uur 20 minuten voor de partij plus 1 minuut per zet. In de praktijk leidt dit vaak tot een eindspelfase waarin de spelers nog maar 1 minuut per zet hebben, wat vergeleken met het oude schema van 25 zetten per uur beduidend minder is. Een goede kennis van het eindspel kan dus een grotere rol gaan spelen in de wedstrijdpraktijk.

Veel dammers, ook bij de toppers, vinden het eindspel niet leuk en hebben zich er daarom onvoldoende in verdiept. Ook de precieze regels als de 25 zetten regel zijn bij topdammers niet altijd bekend. In Ufa liet zelfs wereldkampioen Alexander Georgiev tijdens de analyse van de partij Getmanski-Vipulis blijken dat hij de 25 zetten regel voor het spelen van een eindspel met dammen niet goed kende. Nu is dat voor

hem misschien niet belangrijk omdat hij meestal al eerder heeft gewonnen ☺ , maar toch, het geeft te denken.



Wit aan zet

We komen er in in de partij Getmanski-Vipulis na 107 zetten (!!) waar Vipulis zojuist zijn vijfde dam heeft gehaald met 45-50. De 25 zetten regel geeft aan dat hij nu nog 25 zetten heeft om minstens een dam af te vangen. Als er over 25 zetten nog steeds een 5 om 2 op het bord staat is het remise. Vipulis moet dus uiterlijk op zijn 131-e zet een ruil in de stand gebracht hebben om een dam af te ruilen of beide dammen te vangen, zodat Getmanski op zijn 132-e zet moet slaan.

Getmanski heeft een sterke positie ingenomen met zijn twee dammen op de lange lijn. Vipulis moet nu eerst iets verzinnen om een dam van de lange lijn af te dwingen. Daarvoor moet hij zowel een dam op 15 of 4 hebben als op 36 of 47: **1. 19-32 50-33 2. 32-19 33-15** wit moet nu van de lange lijn af want op 19-23 wint 15-10, 47-41, 48-37 met vangst van beide dammen. Ook 19-14 kan niet meer wegens 47-20!, 15-10, 6*39 en ook zo gaan beide dammen van het bord af. Om deze mogelijkheid te hebben is het belangrijk in dit eindspel dat er een dam op 48 staat. Tot nu toe heeft zwart het goed gedaan, maar hoe verder te spelen als de witte dam van de lange lijn af is. Het principe is dat je moet proberen de dam die van de lange lijn af is vast te zetten en tegelijkertijd te verhinderen dat hij weer terug gaat naar de lange lijn omdat je dan weer opnieuw de vangstelling moet opbouwen.

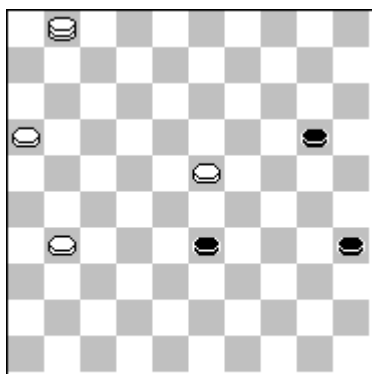
3. 19-02 48-43 4. 02-08 43-25 5. 05-46 25-03 6. 08-35 15-29 7. 46-05 29-07 8. 35-02 07-16

9. 05-46 ?? 03-21 ? Hier had zwart onmiddellijk kunnen winnen door 47-41 en 6*44 omdat na 2-19 de dam wordt vastgezet door 3-8 en 44-35. Overigens is 3-21 5 om 2 technisch gezien wel een goede zet omdat zwart een tweede dam in het kwadrant 2-35-49-16 zet om op de

dam op 2 te jagen. **10. 46-05 21-49** ? dit is geen goede zet omdat zwart weer terug kan naar de lange lijn. Zwart had het nu snel uit kunnen maken door 10.... 47-15 11.5-46 22-17 12.46-5 21-49 (of direct al 15-10 5*11, 6*44) 13.2-35 15-10 14.5*11 16*2.

In het vervolg speelt zwart zonder plan en moet na 24 zetten in remise berusten: **11. 02-19 49-35 12. 19-14 47-15 13. 14-03 15-42 14. 03-14 35-13 15. 14-03 42-26 16. 03-14 16-02 17. 14-23 06-01 18. 23-14 26-12 19. 14-03 22-17 20. 03-25 01-06 21. 25-14 12-03 22. 14-23 06-01 23. 23-10 01-06 24. 10-46 17-22**

Door deze remise bleef Getmanski in de race om de topplaatsen en na een mazzeltje tegen Kudriavcev (die in een eindspel met wederzijds een dam maar schijfvoorsprong voor Kudriavcev zijn dam op het verkeerde veld zette en opeens verloor) kwam hij op een gedeelde eerste plaats en een overwinning op Kolesov in de laatste ronde bezorgde hem zelfs de toernooi overwinning, een heleboel euro en kwalificatie voor de World Mind Games.

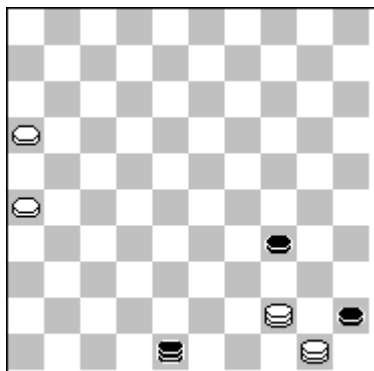


Wit aan zet

In het wereldkampioenschap kwam er in de laatste ronde in de partij Schwarzman-Bouzjinsky een nog moeilijker eindspel op het bord. In het diagram het beslissende moment.

Schwarzman vervolgde met 23-18 om schijf 23 zo snel mogelijk naar dam te brengen. Dit lijkt ook gewonnen omdat wit de schijf 35 nog kan tegenhouden op 50. Het programma Kingsrow, dat beschikt over een database van alle stellingen van 8 stukken totaal, gaf via live commentaar tijdens het WK aan dat wit hier via 1-6 33-38, 6-44 de schijf op 35 had moeten afstoppen met bijvoorbeeld het verloop 1. 01-06 33-38 2. 06-44 38-43 3. 23-18 43-48 4. 31-26 48-34 (doorlopen met 20 naar 34 komt te laat omdat wit dan al op veld 1 komt) 5. 18-13 34-01 6. 13-09 01-06 7. 44-50 35-40 8. 09-03 met winst. Het

spannende partijverloop waarin Bouzjinsky net aan remise afdwingt was: **1. 23-18 35-40 2. 01-06 33-38 3. 18-13 40-45 4. 13-09 38-42 5. 06-50 42-48 6. 31-26 20-24 7. 09-04 24-29 8. 04-22 29-34 9. 22-44**



Zwart aan zet

Hier deed zich in het heetst van de strijd een incident voor.

Schwarzman had niet veel meer dan 1 seconde per zet voor de volgende 10 zetten en Bouzjinsky speelde zijn dam van 48 naar 37 maar hield hem nog vast. Schwarzman riep iets in het Russisch, naar ik aanneem omdat hij de stand op het bord niet kon zien met de arm van Bouzjinsky naar de dam op 37. Daarom zette Bouzjinsky de dam even terug op 48 en liet hem los en toen riep Schwarzman “move, move !!”. Ik was als arbiter bij de partij aanwezig en heb toen gezegd dat Bouzjinsky uiteraard nu moest zetten met de dam op 48. In de spanning van de tijdnoed werden toen de volgende zetten bijna a tempo gespeeld **48-42 10. 16-11 42-24 11. 44-40 24-29 12. 40-49 29-24 13. 11-07 24-35 14. 26-21 34-39 15. 50x06 35-08 16. 21-16 45-50 17. 07-02 08-17** met remise tot gevolg.

Na de partij diende Schwarzman een protest in tegen de beslissing van de arbiter om Bouzjinsky toe te staan de zet 48-42 te spelen. Hij eiste dat Bouzjinsky de zet 48-48 had gedaan. Door dat tempoverlies had Schwarzman nog precies kunnen winnen via de variant 48-48 ?? 10.16-11 48-42 11.11-7 42-24 12.7-2 24-35 13.44-6 34-39 14.50*17 45-50 15.2-13!!

Het protest werd afgewezen door de Jury d’Appel en Schwarzman eindigde op de 4-e plaats achter Georgiev, Amrillaew en Ndjofang. Als Schwarzman deze partij wel had gewonnen dan was hij tweede geweest en had hij zich wel gekwalificeerd voor de World Mind Games in Beijing.

INTERN SNELDAMKAMPIOENSCHAP 2011

Door Ron Entken

Op donderdag 30 juni was het weer zover!

De laatste clubavond van het seizoen is traditioneel gereserveerd voor het intern

sneldamkampioenschap. De organisatie kon slechts 22 dammers verwelkomen, vier meer als vorig jaar maar toch, op een grote club als H.E.D. verwacht men toch een grotere opkomst.

Zou sneldammen dan toch niet ieders ding zijn?

Bij de binnenkomst van de dammers werd al snel duidelijk dat van de toppers van H.E.D. alleen Frank Teer aanwezig was, dit maakte hem meteen favoriet voor de titel.

In de voorronden, vier groepen van zes incl. dummy's, vielen er enkele verrassingen te noteren.

Frans van Osch leek zijn lichamelijke problemen van ruim een jaar eerder volledig te boven te zijn en

noteerde een ongeslagen 7 uit 5 met een finaleplaats als beloning, dit voor cracks als Ties Slagter en Cor Martens. Frans Engels echter deed het nog beter en scoorde 8 uit 5 en liet nestor Berend

Boersma achter zich.

De eerste 2 aankomende in de groep alsmede de 2 beste nummers 3 gingen over naar de finalegroep om uit te maken wie de beste sneldammer was van 2011.

Even voor tienden waren de finalegroepen bekend en kon er gedamd worden in 1 groep van acht

en 2 van zes i.v.m. moegestreden dammers die bekaf om 22.00 uur naar huis gingen.

In finalegroep 3 werd Roy Slagter derde met 7 uit 5, een beker was hier zijn deel. Ook 7 uit 5 had Jan Bergmans maar omdat zijn SB-punten hoger waren als die van Roy ging Jan met de beker voor de 2e plaats naar huis. Net als in 2010 ging de 1e plaats in groep 3 naar Cor

Martens. Ik verdenk hem ervan zich in de voorronde in te houden om vervolgens te knallen in de finale!!

In finalegroep 2 werd de 3e prijs met 6 uit 5 opgeëist door Ronald Turenhout, hij was vorig jaar nog finalist maar het feit dat zijn vrouw hoogzwanger thuis zat, zal wellicht door zijn hoofd hebben gespoekt! Inmiddels zijn ze trotse ouders, waarmee van harte gefeliciteerd!

Voor de 1e en 2e plaats moest er een barrage plaats vinden tussen Berend en Ties omdat ze beiden gelijk waren geëindigd met 8 uit 5 en een gelijk aantal SB-punten. De 1e partij eindigde in remise waarna Berend in de 2e partij geen spaan heel hield van de ambities van Ties. De laatste moest zich troosten met de beker voor de 2e plaats terwijl Berend in zijn baard glunderde van oor tot oor met de 1e prijs.

In finalegroep 1 bleek dat Frans van Osch niet opgewassen was tegen het damgeweld van de overige finalisten, 7 nederlagen kwamen hem toe!! Op de 3e plaats eindigden 3 spelers te weten Rene van Oosterhout, Harry Doomernik en ondergetekende. Het aantal SB-punten van Rene was verreweg het hoogst temeer omdat hij geen partij had verloren, hem kwam dus de 3e plaats toe.

De 2e prijs was voor Jan van den Hooff met 9 uit 8 en alleen verloor van de latere kampioen.

En dan de kampioen, aan het begin van dit schrijven had ik al aangegeven dat alle ogen op hem gericht waren. Hij had geen moeite met zijn favorietenrol en stond alleen Rene van Oosterhout remise toe. Met een fantastische score van 13 uit 7 is Frank Teer een terechte kampioen gebleken waar van harte mee wordt gefeliciteerd.

Dit jaar konden weer terugkijken op een geslaagde avond en een ieder een fijne vakantie toewensend, vertrokken de spelers huiswaarts, de één wat eerder dan de ander.

Opgave voor de Jeugd.

Door René van Oosterhout

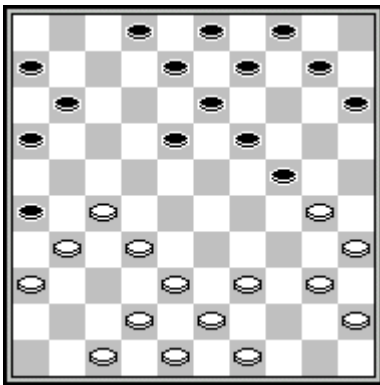
Opnieuw een opgave voor de ladder competitie. Voor elke goede oplossing krijg je twee punten!!

Degene met de meeste punten eind juni, ontvangt een prijs!!

Heb je je prijs ontvangen start je weer met nul punten en moet je weer klimmen op de ladder. *Oplossingen inleveren voor 24 oktober 2011 bij Karst van Keijzerswaard.*

In deze rubriek besteden we aandacht **Coup Raphaël**.

De Coup Raphaël is weer een slag genoemd naar een bekende Franse dammer.



Kijk maar eens naar het diagram links. Wit aan Zet. (waz)

De Oplossing: 1. 27-21 26x28 2. 38-32 16x38 3.43x5

Niet diep maar wel verraderlijk, door tweemaal meerslag. Staat schijf 10 op 7 gaat de slag naar veld 1. En we hebben het al vaak gezegd maar ik zal het hier maar eens herhalen: Kijk goed uit voordat je achter een schijf loopt. Hierdoor

bied je je tegenstander een vrijtempo aan. En dat vrije tempo benut wit hier optimaal.

Dan nu de opgave, wit speelt en wint:

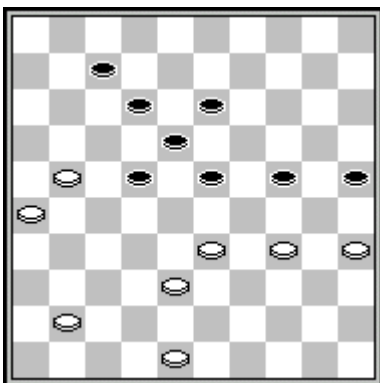


Diagram 1

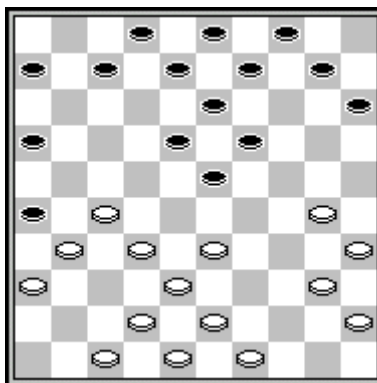


Diagram 2

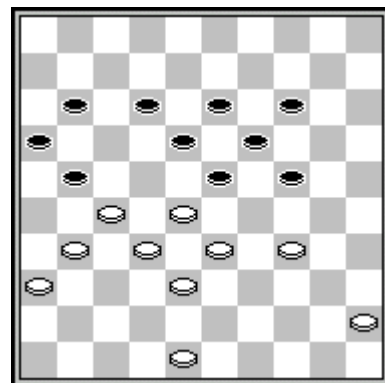


Diagram 3

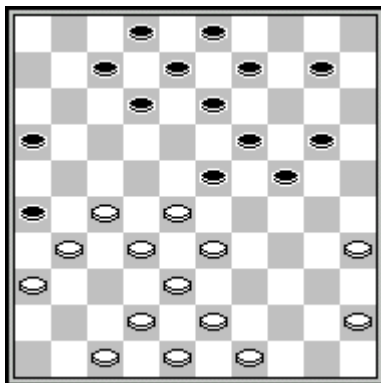


Diagram 4

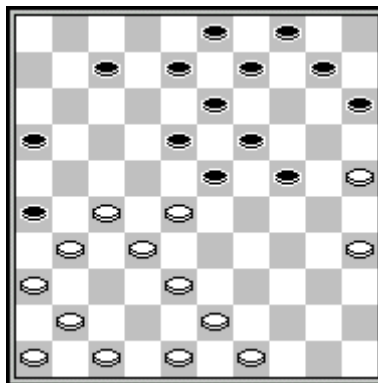


Diagram 5

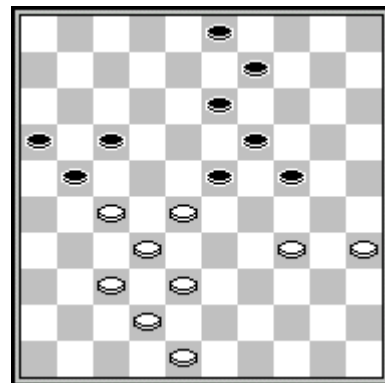


Diagram 6

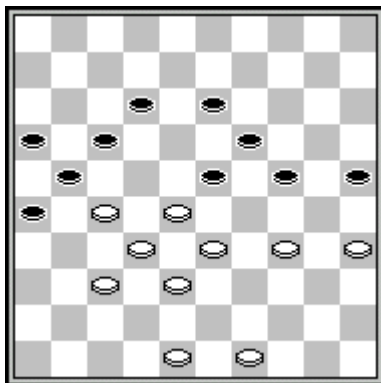


Diagram 7

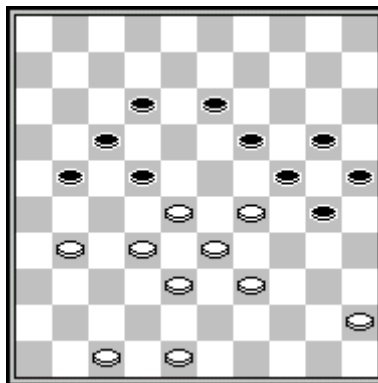


Diagram 8

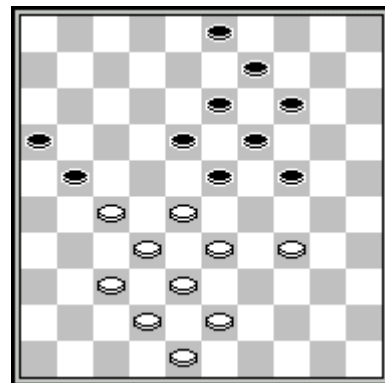


Diagram 9

De ladderstand:

1. Jelle $18+0= 18$ punten
2. Niels $18+0 = 18$ punten
3. Giovanni $12+0$ 12 punten
4. Astrid 0 punten

NK sneldammen 2011

Door Frans Engels

Wij gingen met drie man op 18 juni naar het NK sneldammen in Culemborg , waar van twee spelers die zich rechtstreeks hadden geplaatst. Goivanni Engels bij de pupillen en René van Oosterhout bij de senioren, categorie B, Frans Engels die eigenlijk als toeschouwer aanwezig zou zijn om zoon Goivanni te steunen.

Frans had zich als reserve in geschreven en tot grote verrassing mocht hij toch mee doen in de categorie C. Dus dat betekende dat we 3 leden van onze damvereniging mochten laten zien en vertegenwoordigen.

We beginnen met de jeugd speler Goivanni Engels die zich in een heel sterk deelnemers veld, waaronder de favorieten Jan Groenendijk en Jitse Slump. Met op papier gezien een sterke poule wist Goivanni zich toch te plaatsen in Finale poule 2. Met sterke tegenstanders wist hij onder andere toch te winnen van Wouter Morssink, die een rating van boven de 900 had. Met een keurige 16e plaats kan Goivanni tevreden terug kijken op een geslaagde NK.



René van Oosterhout die zich had geplaatst voor categorie B deed het bijzonder goed . René die een barrage moest spelen voor een finale plaats in zijn poule, met drie man waren ze op de 2e plaats geëindigd. Helaas kwam René in de tweede groep terecht. In die tweede groep zag het er lange tijd uit dat René voor de eerste plaats zou gaan, maar door wat pech verloor René zijn laatste twee wedstrijden. Waar door hij op een toch keurige en zeker goede gedeelde derde plaats terecht kwam. Frans Engels verloor in de voorronde twee wedstrijden wat ongelukkig, hij ging door de klok in een gewonnen standen. Frans wist wel te winnen tegen de nummer 2, en remise tegen nummer 3 van Nederland , mede hierdoor kwam Frans jammer genoeg toch nog in groep 3 terecht kwam.

En terecht liet Frans in groep 3 zien dat hij niet voor niks zich had opgegeven voor als invaller. Met 10 punten uit 7 werd Frans eerste in de finale poule 3, en dus toch nog een beker. Want alleen de nummers 1 van de niet finale groepen kregen een prijs. Zeker een geslaagd NK en hopen dat we deze trend door kunnen zetten in het nieuwe seizoen. Voor de complete uitslagen zie toernooibase van de KNDB.

Combinatievaardigheid oplossingen

Diagram 1:

1. 25-20 14x25 2. 28-23 19x28 3. 26-21 17x26 4. 34-30 25x34 5. 39x17 11x22 6. 37-31 26x37 7. 41x01

Diagram 2:

1. 36-31 27x36 2. 47-41 36x47 3. 37-31 26x37 4. 42x31 47x49 5. 31-26 49x20 6. 26x10 15x04 7. 25x03

Diagram 3:

1. 27-21 17x46 2. 23-19 14x23 3. 38-32 46x28 4. 33x13 08x30 5. 34x03 23x34 6. 39x30 gespeeld door Koeperman

Diagram 4:

1. 47-41 36x47 2. 46-41 47x36 3. 27-21 36x44 4. 21x01 30x39 5. 25-20 14x25 6. 32-28 23x32 7. 01x30 25x34 8. 50x30

Diagram 5:

1. 35-30 24x35 2. 29-23 18x29 3. 33x24 22x31 4. 36x09 04x13 5. 32-28 20x29 6. 28-22 17x28 7. 39-33 28x39 8. 43x05

Diagram 6:

1. 27-22 18x36 2. 32-27 23x34 3. 40x07 02x11 4. 47-41 36x47 5. 48-42 47x21 6. 26x06

Diagram 7:

1. 27-22 18x36 2. 32-27 21x34 3. 37-31 36x27 4. 48-43 29x38 5. 40x07 02x11 6. 43x03

Diagram 8:

1. 37-31 27x36 2. 42-38 33x42 3. 47x38 36x47 4. 39-33 28x48 5. 40-34 29x49 6. 30-24 47x20 7. 50-44 49x40 8. 45x34 48x30 9. 35x11 17x06 10. 26x10 15x04 11. 25x03

Diagram 9:

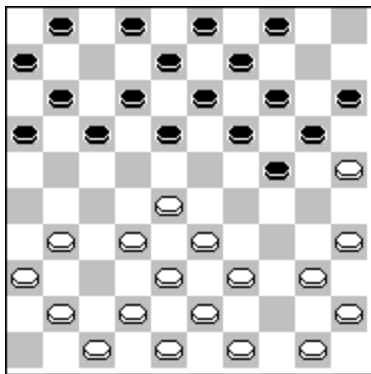
1. 27-21 16x27 2. 44-40 35x44 3. 24-20 25x14 4. 33-28 23x43 5. 26-21 17x37 6. 42x31 44x33 7. 48x10 04x15 8. 31x04

Verrassende openingswinst in World Cup toernooi in Ufa.

Door Frank Teer

In het World Cup toernooi in Ufa deze zomer kwam in de partij tussen de grootmeesters Raimonds Vipulis en Andrej Kalmakov de volgende verrassende openingswinst na 12 zetten op het bord: **1. 32-28 18-23 2. 33-29 23x32 3. 37x28 20-24 4. 29x20 15x24 5. 39-33 12-18 6. 41-37 07-12 7. 46-41 10-15 8. 44-39 05-10 9. 34-30 15-20 10. 30-25 10-15 11. 37-32**

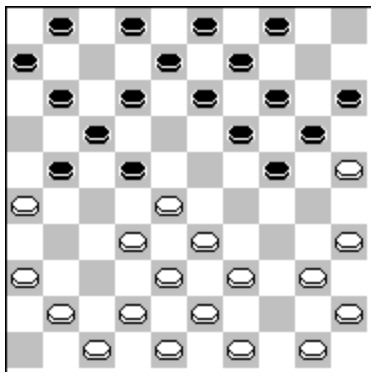
Op zich een heel logisch verloop; zo wordt 5-10 min of meer als lokzet gespeeld om 34-30-25 te laten spelen met lange vleugel opsluiting. Zie het eerste diagram.



Zwart aan zet

Zwart plaatst nu een lokzet met **16-21** waarop wit het voor de hand liggende **12. 31-26** speelde. Zwart bereikt nu echter zeer verrassend door **18-22** een direct gewonnen stand.

Zie het tweede diagram.



Wit aan zet

Op het eerste gezicht lijkt er niet zoveel aan de hand; wit kan de dreiging 24-29 gemakkelijk weerleggen, maar er is nog een tweede dreiging die minder gemakkelijk te onderkennen is en wit kan niet beide dreigingen teniet doen. Zwart dreigt namelijk ook heel verrassend met de damcombinatie via 19-23, 14-19 of 13-19, 22-28 met 17*46 dam en naslag 46*5 met minstens schijfwinst. In de partij in Ufa volgde 13. 41-37 24-29 14. 33x24 22x44 15. 50x39 20x29 maar één zet later na 16. 32-28 12-18 hield wit het toch voor gezien.

Deze openingswinst is al een paar keer op het bord gekomen maar heeft nu het in een partij tussen twee grootmeesters was eindelijk de nodige aandacht gekregen.

In 2007 was het Fred Ivens die zo won van D. van de Kerkhoff. Na 13. 50-44 19-23 14. 28x10 13-19 15. 25x23 22-28 16. 33x22 17x46 17. 26x17 46x05 werd de partij direct opgegeven want zwart komt zelfs twee schijven voor.

In de nationale competitie 2010 wist Cor Langeveld het met wit tegen P. Schippers nog remise te maken na 13. 50-44 19-23 14. 28x30 14-19 15. 25x23 22-28 16. 33x22 17x46 17. 26x17 46x05 18. 40-34 11x22 19. 47-41 05x46 20. 42-37 46x40 21. 45x34 ondanks de schijf achterstand.

In plaats van 13. 50-44 of 41-37 kan wit ook geen 42-37 spelen omdat zwart dan via eerst 21-27 en vervolgens 24-29 de schijfwinst binnenhaalt.

In de Confederations Cup 2006 heeft Watoetin al eens geprobeerd Schwarzman met deze opening te verschalken, maar Schwarzman speelde na 11. 16-21 wijselijk 12. 41-37 21-26 13. 28-22 18x27 14. 31x22 17x28 15. 33x22.

Probleemrubriek

Redactie: Hein Wilsens, Overlangelstraat 15, 5045 SR Tilburg
hwilsens@planet.nl

Oplossingen maart/april 2011

1. H. Spanjer: 339 (18) 304, 294, 29, 30, 32, 3 (40) 12 (45) 44 (50) 17 (46) 5.
2. H. M. Roos: 26 (27) 21 (31) 293, 29, 44, 283, 5 (19) 2 (19) 24 (37) 47.
3. J.H.H. Scheijen: 227(20) 8, 272 (18x) 22, 25, 12 (11) 7 (16) 1 (27) 21, 19 (7) 1 (32) 29 (37) 47.
4. B. Kramer: 17 (22) 30, 8 (48) 11, 3.
5. J. van der Wal: 33 (30) 27, 21, 1 (32) 29 (37) 47 (19) 20 (23) 15 (28) 10 (33) 15 (41) 47 (46) 5.
6. J.J. van Tol: 394 (139) 294, 20, 28, 1, 40, 30.
7. K.W. Kruijswijk: 282 (249) 28, 14, 19 (32) 9 (37), 3 (41), 33 (46) 14 (32) 28, 28.
8. M. van Rooij: 11 (6) 328, 282, 22 (20) 35 (25) 34, 44.
9. A. Geurts: 404 (17) 22 (28) 30 (43) 3, 24, 9, 43.

Ladder

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1. Herman Smit | $49 + 18 = 67$ |
| 2. Frank Teer | $64 + 0 = 64$ |
| 3. Frans Engels | $36 + 10 = 46$ |
| 4. Jan van den Hooff | $18 + 16 = 34$ |
| 5. Erwin Korsten | $32 + 0 = 32$ |
| 6. Ron Entken | $28 + 0 = 28$ |
| 7. René van Oosterhout | $24 + 0 = 24$ |
| 8. Piet van den Broek | $0 + 18 = 18$ |
| 9. Arjen de Mooij | $8 + 0 = 8$ |

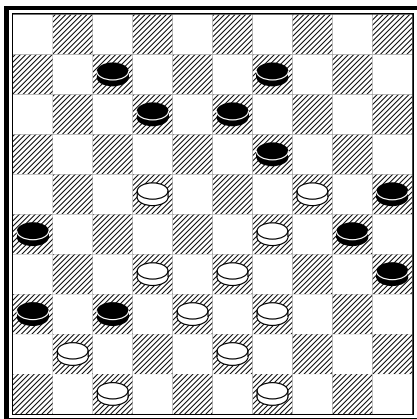
Herman Smit valt tien euro ten deel. Van harte!

Nieuwe serie: voer voor partijspelers!

Ook voor deze serie heb ik geput uit het boekje van Van der Stoep, *Miniatuurforcings*. Houd dus rekening met inleidende dwangzetten. Een rechtgeaard partijspeler probeert uiteraard de winst voor wit helemaal ‘van het bord’ te doorgronden. Sommige werkstukken lenen zich daar uitstekend voor, andere vind ikzelf erg lastig zonder te ‘proberen’. Oplossingen graag weer binnen een maand na verschijning van dit clubblad in mijn brievenbus of e-mailbox! En het behoeft geen betoog dat ik dit keer ook van de partij-adepten een brief of e-mail met oplossingen verwacht.

Vier extra punten te verdienen



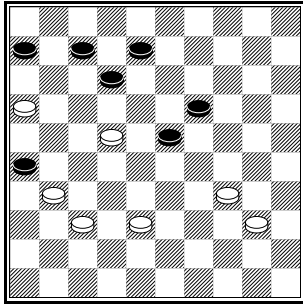


Jaren geleden kreeg ik uit het Oostblok (Letland, meen ik) het verzoek een foto op te sturen voor publicatie op een website. En dan geen gewone foto, maar liefst een actiefoto. Ik stuurde bovenstaand plaatje, ooit stiekem gemaakt door een van mijn dochters. Op het bord staat een probleem dat ik voor de duidelijkheid naast de foto nog even in een diagrammetje laat zien.

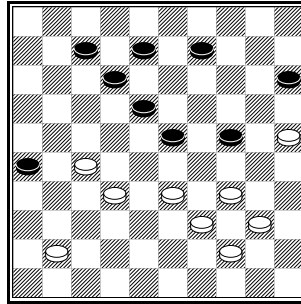
Het probleem is geen hoogvlieger, maar aan de andere kant ook weer niet zo slecht dat het maar moeizaam te verteren valt. Toch heb ik nooit iets met dit probleem gedaan. Ik vond het zelfs te veel moeite om het in mijn probleemarchief op te tekenen. Maar de reden daarvoor ontgaat me nu volkomen.

Kortom: twee punten voor degene die de oplossing vindt en twee punten erbij voor degene die – anders dan ik op dit moment – weet waarom ik dit werkstukje bewust links heb laten liggen.

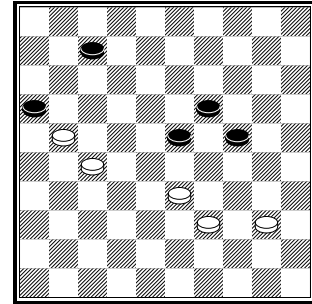
1. W. Tesselaar 7x7



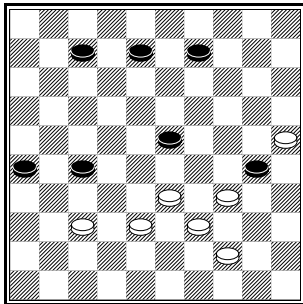
2. F. Hermelink 9x9



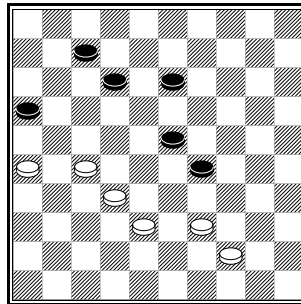
3. G. Post 5x5



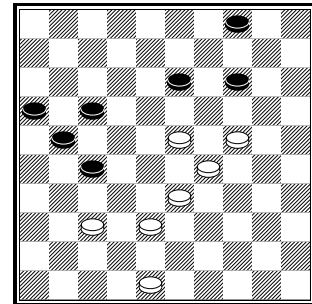
4. D. de Ruitter 7x7



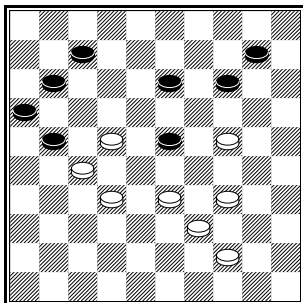
5. A. Safonenko 6x6



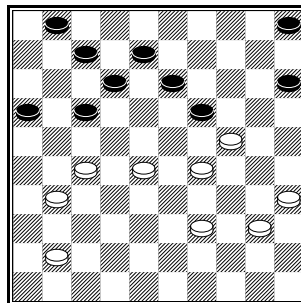
6. V. Bulat 7x7



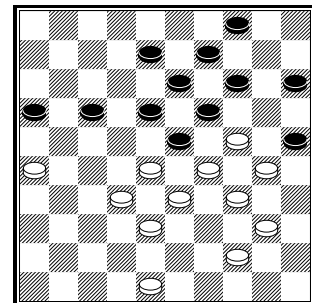
7. F. Hermelink 8x8



8. E. van Dusseldorp 10x9



9. D. Vuurboom 12x12



Combinatievaardigheid

Door Adri Vermeulen

Voor alle standen wit begint en wint.

De oplossing staat elders in dit blad.

Diagram 1

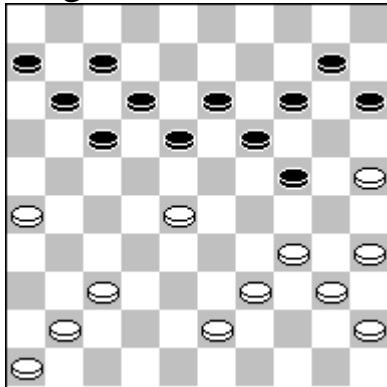


Diagram 2

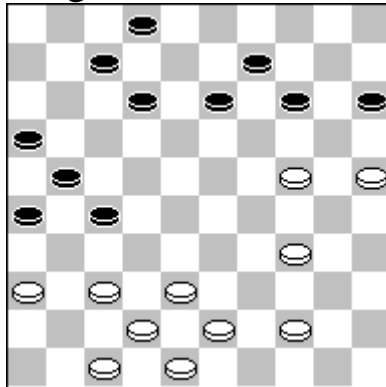


Diagram 3

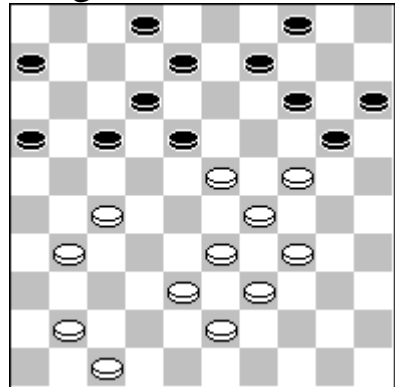


Diagram 4

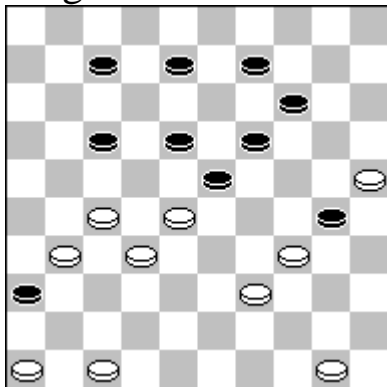


Diagram 5

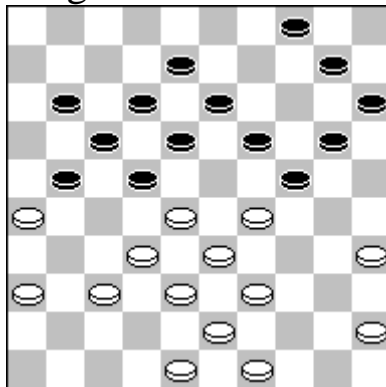


Diagram 6

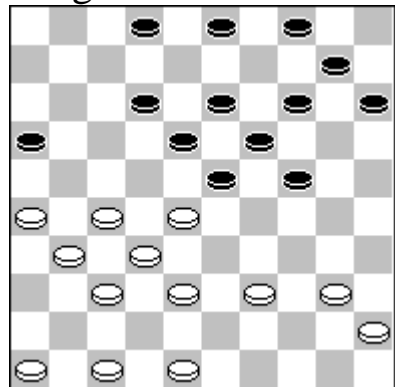


Diagram 7

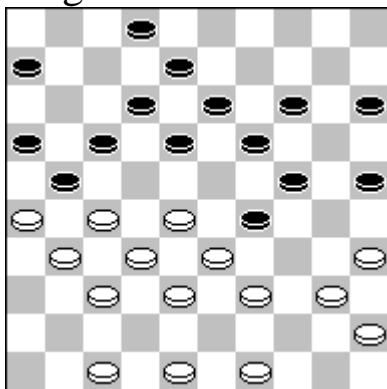


Diagram 8

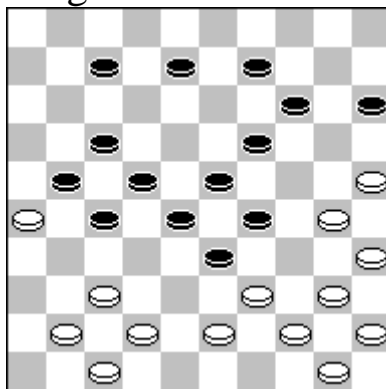


Diagram 9

